

學校課程評鑑計畫省思

對本校 108 學年度課程評鑑組織運作方式，課程評鑑計畫與實施及評鑑結果應用情形進行檢討與省思，作為改進學校課程，提供教師教學改進之依據，以確保課程與教學之成效與品質。108 學校課程評鑑計畫省思就以下三項評鑑範圍做說明。

一、課程評鑑

(一)學校本位課程—專題研究設計評鑑

101 年 5 月本校接受學校評鑑時，評審委員建議：應審視學校本位課程的內涵，使其具有獨特性、本土性等特點。故於 101 學年度，成立校本課程研發小組，邀請本校教師共同參與，再次檢視原有課程實施現況，希望將社區環境、特色條件等納入校本課程中，重新規劃符合學校願景且具學校特色的本位課程。

102 學年度先實施一三五年級新版之校本課程，於 103 學年度開始各年級實施新版校本課程。校本課程實施後，於學期末召開校本課程實施評鑑檢討會議，邀請校本課程任教教師參與，共同檢核教學內容及教學實施過程。請任教教師提出教學現場遇到之困境，大家共同研議商討改進策略，進行課程實施問題因應之研討，進而協助校本課程研發小組教師修正課程方案，達成本校精進學校本位課程之目標。

104~105 學年度本校一至六年級已全面實施新版之校本課程，校本課程發展小組教師於學期末，根據當學期課程設計之經驗，以及當學期校本課程任教教師提出之教學實施後建議，共同討論是否修改校本課程設計，或是調整單元之實施順序。

106 學年度校本課程實施檢討，任教高年級校本課程教師建議將六年級的研究主題從「水資源大作戰」擴大為以「環境」為主題的研究。研究主題開放能增加學生對「專題研究」的興趣，提升學習成效。

107 學年度校本課程延續 106 學年度之實施方式，六年級專題研究以「環境」為主題進行專題研究發表及競賽，不僅提升學生對專題研究之興趣，在結合資訊能力紮實培養的課程安排下，整體發表的水準與質感亦大幅提升，令擔任六年級專題研究發表競賽之評審老師為之驚豔。

108 學年度校本課程延續 107 學年度之上課方式實施，六年級專題研究仍舊以「環境」為主題進行專題研究發表及競賽，結合資訊能力紮實培養實作技能與提升資訊素養，學生進行研究之方式多元且豐富，專題競賽發表之主題與表現活潑有創意，對於競賽時的表現學生相當在意，可見其在專題研究之付出與耕耘。

(二)教科書版本選用

依據九年一貫課程綱要及十二年國教學習領域學習階段須選用年級，年級課程發展委員會及領域教師依任教領域共同填寫教科書版本選用表，進行教科書版本選用。針對下學年教科書各版本共同提出討論，並擇定選用之優先順位，由教務處彙整，送交領域會議及課程發展委員會審查並通過所選用之教科書版本。每學年一次，並於學期結束前一個月完成。

(三)教科書實施教學後評鑑

於每學期期末由授課教師依據實際使用情形提出檢討。教師就各任課科目，根據教科書版本物理屬性、內容屬性、使用屬性、發行屬性以學年為單位填寫所選用教科書之優缺點。學年結束前，以學年、科別領域為單位，對使用版本提出檢討，每學年一次，並於學期結束前一個月完成。

二、教學評鑑

(一)「實證教學檔案」評鑑

鼓勵教師自發組成專業學習社群，共同探究與分享交流教學實務。教師透過專業學習社群活動，進行「教學問題目標確定、擬定策略、解決問題、評鑑及省思」，收集相關資料並完成實證教學檔案（電子檔）。

參與社群教師之檔案評鑑時間每學期一次，原則為學期初，由評鑑小組評鑑前一學期之實證教學檔案。

106 學年度只有參加專業學習社群的教師，以教學實務探究的過程建立「實證教學檔案」。其餘教師並未完成。教師未能建立「實證教學檔案」的原因有：多數教師對「教學實務探究」不熟悉，不知道如何進行；教師自發組成專業學習社群的意願並不高。

107 學年度持續於教師專業學習社群中，進行教學實務探究，建立教學檔案。

108 學年度亦持續鼓勵教師參與教師專業學習社群，形塑教學實務探究之風氣，於 108 學年度本校共申請三個教師專業社群，一個為初試啼聲的甲類教學探究社群，其餘兩者皆為乙類專業社群，目的在促進學校校訂課程之發展。

109 學年度本校共申請三個專業社群，一個為高雄市教師會基地班之教師專業社群，其餘兩個則是甲類教學探究社群，目的皆在促進本校教師教學專業發展。

(二)公開授課

106 學年度鼓勵各專業學習社群教師公開授課。公開授課之科目為教學者實證教學探究之內容，先進行公開授課，再召開檢討會。觀課者為校長、四處室主任、研發組、教學組、教學者該社群成員、出席之家長。公開授課日期由教學者自行選定，原則上於學期中進行。

本校 106 學年度有二個教師專業學習社群，共 13 節課程進行「觀課、議課」，觀、議課紀錄表交研資組彙整留存，教學錄影上傳學校網站，供全校教師教學參考，社群代表利用週三下午進行「社群分享」。

本校 107 學年度共有 6 個教師專業社群，共 6 節課進行公開授課，觀、議課紀錄表交研資組彙整留存，並鼓勵社群代表利用週三下午進行社群分享。

108 學年度配合十二年國教課程綱要，本校校長及任教一年級之全體教師以及符應「教學實務探究」的精神，依據本校的公開授課實施辦法進行公開授課。

(三)學校本位課程—專題研究實施之評鑑

於學期末開會檢討校本課程專題研究實施之成效，以及教學活動、學生學習等實施後之具體效果。由校本課程研發小組教師及校本課程任教教師與會，每學期開會一次或是填寫「課程實施評鑑表」或「學校本位課程學習檢核表」。

(四)實際教學與課程計畫差異檢核

教師就各任課科目，以班級為單位填寫「實際教學與課程計畫差異檢核表」，檢核實際教學與課程計畫之差距，未依課程計畫實施部分須說明原因。檢核表附於各班之教學日誌內，於第一、二次定期評量前一週進行檢核。

三、學習評鑑

(一)各學習領域評量

各領域教師依各學習領域評量計畫，對學生之學習成效以多元評量方式進行平時評量與定期評量。本校平時即進行多元之教學評量，視學生身心發展與個別差異，以獎勵輔導為原則，並依各學科及活動性質，以多元評量方式進行。如報告、表演、實作、鑑賞、資料蒐集、設計製作、作業、紙筆測驗、實踐及其他等方式進行教學評量。

目前學校學習評量分為期中與期末評量週為主，兩次評量由課程發展委員會決定評量日期，同時亦以多元方式為主（除了以紙筆測驗為主，平時形成性評量亦以多元方式進行，有些亦可視學科性質及特殊情形採多元方式進行期末定期評量），讓學生在學習上能更廣泛表現出所學習內容，期末請任教教師將評量結果登入在校務行政成績系統。

教學評量後，老師根據評量結果來瞭解學生的學習表現，並進而調整教學的過程，如修改教學目標、調整教學策略、進行學生補救教學等等。以使整個教學在評量結果後達到最理想的目標。同時學生亦可藉由評量結果瞭解自己的學習過程，知道自己的學習狀況，做為調整自我學習步調之參考依據。老師亦可藉由學生評量結果和家長作進一步的溝通，讓家長更瞭解孩子的學習情形，攜手協助並掌握孩子各方面的學習狀況。

(二)學校本位課程—專題研究成果評量

本校一～四年級於學年結束前辦理研究報告優良成果展。一、二年級每班由任教專題研究課程的教師，挑選班上一位研究報告撰寫較佳的學生，頒發獎狀和獎品。三、四年級每班由任教專題研究課程的教師，挑選班上三位研究報告撰寫較佳的學生，頒發獎狀和獎品。任課教師將其任教班級之優良作品展示在教室內，提供學生相互觀摩機會。

五、六年級辦理研究報告發表暨成果展，每班學生於學年結束前於課堂中發表作品，由任教專題研究課程的教師，挑選三位研究報告撰寫較佳的學生，頒發獎狀和獎品。各班之優秀作品由任教教師整理檔案後，送至教務處研資組留存，作為往後學生觀摩學習來源之一。至於六年級由教務處辦理一場專題研究發表競賽，於畢業前實施。每班由任課教師推薦一組報名參加研究報告發表比賽，由評審老師選出優良隊伍六名，由學校頒獎鼓勵。

(表一) 高雄市莊敬國民小學「課程設計評鑑表」

日期：109.6.17 評鑑者：胡光遠

項目	評鑑指標	完全符合	多數符合	不太符合	不符合	補充說明
一、組織與運作	1. 成立課程方案設計小組	✓				1. 課程結合閱讀並跨健康、生活領域，有縱向和橫向連貫。 2. 充分引導學童串聯家庭、校園及社區情境化生活化學習。
	2. 成員具備課程設計的專業知能	✓				
	3. 建立支援與諮詢管道		✓			
	4. 成員專業對話時間與空間的安排	✓				
	5. 成員參與的意願與態度	✓				
	6. 成員間充分的表達與溝通	✓				
	7. 決定能獲得多數成員認同	✓				
	8. 能掌握課程設計的時程與進度	✓				
	9. 能與各領域（各組）密切聯繫與配合		✓			
二、目標與架構	1. 課程目標符應能力指標	✓				
	2. 課程目標能配合學生生活經驗	✓				
	3. 課程目標符應學校與社會需求	✓				
	4. 課程目標考量社區與家長期望		✓			
	5. 課程目標考量教師專長與能力	✓				
	6. 課程目標考量學生能力與興趣	✓				
	7. 課程目標兼顧認知情意與技能	✓				
	8. 明確的流程與時間規劃	✓				
	9. 各年級課程能緊密銜接	✓				
	10. 能與各領域課程方案統整		✓			
三、內容與方法	1. 有做教材的蒐集、分析與選擇	✓				
	2. 內容適當且實用	✓				
	3. 教材順序、銜接與統整安排良好	✓				
	4. 符合學生的能力與需求	✓				

	5. 有補充教材的設計	✓			
	6. 符應教材性質設計教學方法	✓			
	7. 教學方法適當運用且多元	✓			
	8. 有協同教學設計		✓		
	9. 有學習動機的引發	✓			
	10. 有設計學生基本能力的培養	✓			
	11. 有營造學生合作學習的氣氛	✓			
	12. 有規劃學生作業		✓		
	13 有適當的教室管理規劃		✓		
四、 設備 與 資源	1. 有應用教學媒體與設備	✓			
	2. 有規劃教學設備與空間	✓			
	3. 有應用圖書與資訊資源	✓			
	4. 有規劃行政資源利用		✓		
	5. 有規劃自然與社會資源利用	✓			
	6. 有規劃家長與社區資源利用		✓		
	7. 有規劃人力與技術需求資源		✓		
	8. 有規劃經費需求資源	✓			
五、 評量 與 補救 方案	1. 有形成性與總結性評量	✓			
	2. 有應用評量結果	✓			
	3. 有診斷性評量與安置規劃		✓		
	4. 有補救與充實方案設計		✓		
	5. 有學校整體性補救方案		✓		
	6. 有特殊學障之轉介流程			✓	
	7. 評量方式多元化	✓			
	8. 兼顧認知、情意、技能設計	✓			

(表一) 高雄市莊敬國民小學「課程設計評鑑表」

日期：6/7

評鑑者：陳凱凱

項目	評鑑指標	完全符合	多數符合	不太符合	不符合	補充說明
一、組織與運作	1. 成立課程方案設計小組	✓				1. 配合課程運用不同數學遊戲可提升學生學習興趣，加深學習概念。 2. 建議結合更多生活化的情境以實踐數學在生活中的應用。
	2. 成員具備課程設計的專業知能		✓			
	3. 建立支援與諮詢管道		✓			
	4. 成員專業對話時間與空間的安排	✓				
	5. 成員參與的意願與態度	✓				
	6. 成員間充分的表達與溝通	✓				
	7. 決定能獲得多數成員認同	✓				
	8. 能掌握課程設計的時程與進度		✓			
	9. 能與各領域(各組)密切聯繫與配合		✓			
二、目標與架構	1. 課程目標符應能力指標	✓				
	2. 課程目標能配合學生生活經驗	✓				
	3. 課程目標符應學校與社會需求	✓				
	4. 課程目標考量社區與家長期望		✓			
	5. 課程目標考量教師專長與能力	✓				
	6. 課程目標考量學生能力與興趣	✓				
	7. 課程目標兼顧認知情意與技能	✓				
	8. 明確的流程與時間規劃	✓				
	9. 各年級課程能緊密銜接	✓				
	10. 能與各領域課程方案統整		✓			
三、內容與方法	1. 有做教材的蒐集、分析與選擇		✓			
	2. 內容適當且實用	✓				
	3. 教材順序、銜接與統整安排良好	✓				
	4. 符合學生的能力與需求	✓				

	5. 有補充教材的設計	✓			
	6. 符應教材性質設計教學方法	✓			
	7. 教學方法適當運用且多元	✓			
	8. 有協同教學設計	✓			
	9. 有學習動機的引發	✓			
	10. 有設計學生基本能力的培養	✓			
	11. 有營造學生合作學習的氣氛		✓		
	12. 有規劃學生作業	✓			
	13 有適當的教室管理規劃	✓			
四、 設備 與 資源	1. 有應用教學媒體與設備	✓			
	2. 有規劃教學設備與空間	✓			
	3. 有應用圖書與資訊資源		✓		
	4. 有規劃行政資源利用		✓		
	5. 有規劃自然與社會資源利用		✓		
	6. 有規劃家長與社區資源利用		✓		
	7. 有規劃人力與技術需求資源		✓		
	8. 有規劃經費需求資源		✓		
五、 評量 與 補救 方案	1. 有形成性與總結性評量	✓			
	2. 有應用評量結果	✓			
	3. 有診斷性評量與安置規劃	✓			
	4. 有補救與充實方案設計	✓			
	5. 有學校整體性補救方案		✓		
	6. 有特殊學障之轉介流程		✓		
	7. 評量方式多元化	✓			
	8. 兼顧認知、情意、技能設計	✓			

(一)

高雄市莊敬國小 109 學年度 三 年級第 1 學期 電腦 教科書版本選用表

版本	優缺點	優點	缺點	整體評分 (1~10分)
Windows 10 輕鬆快樂學 宏全資訊		1.內容豐富、淺顯易懂。 2.影音動畫、一點就通。 3.提供線上教學動畫。		9
Windows 10 電腦世界初體驗 巨岩		1.圖大字大、課程豐富。 2.全新動漫式教學影音。 3.學習網站內含電子書、觀念動畫、 互動教學、網站連結、範例檔案， 方便學生自主學習。		9.5
Windows 10 注音版 宇宙機器人		1.圖像步驟式教學。 2.主題式範例、豐富的實例練習。		8.5
Windows 10 電腦魔法時刻 無限可能創意		1.從基礎操作開始，到熟練親窗桌面 運行，提供簡易入門指引。 2.圖例式教學，從做中學，由淺入深 循序漸進。		8
前三名版本	第一：巨岩(Windows 10 電腦世界初體驗) 第二：宏全資訊(Windows 10 輕鬆快樂學) 第三：宇宙機器人(Windows 10 注音版)			
參與選用教師簽名：(不敷使用，請簽背面。以此簽名作為研習登錄之依據)				
郭明佳				
學習領域審議版本：Window 10 電腦世界初體驗				

研資組長：

教師兼
研資組長張容禎

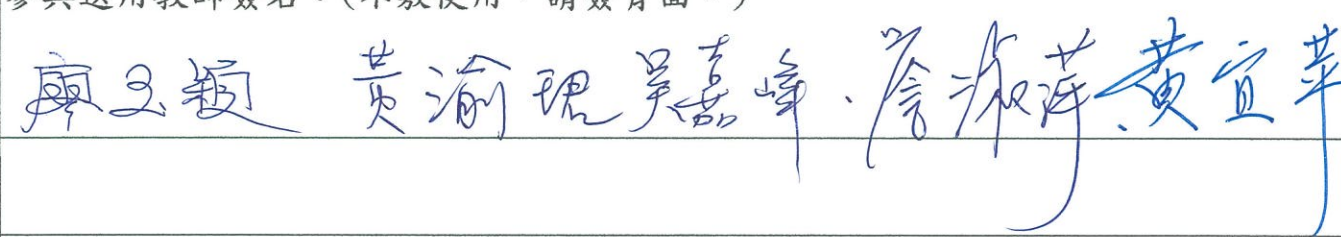
教務主任：

教師
教務主任邱芳玲

校長：

校長許瓊文

高雄市莊敬國小 109 學年度 五 年級 社會 領域
教科書版本選用表

優缺點 版本	優點	缺點	整體評分 (1~10 分)
1. <u>南一</u> 版	地理概念清楚詳細，課文圖片精選。設計南博士有技能學習，增進學生能力。	歷史單元題材分配不均過重，臺灣史時空交錯，對學生而言學習有難度，習作開放題型多，不易重點歸納。	6
2. <u>翰林</u> 版	臺灣的地理及歷史課程有些許難度，經緯度加深學生對台灣地理位置與國際的接軌，課文圖片精選。	清代前期和後期歷史分兩學期上，學習無法連貫。六年級注重理解課程，課程份量難度過輕。	7
3. <u>康軒</u> 版	臺灣史依時序編排，跨冊有溫故知新銜接，課、習對照出題。整體課程編排順序難易度適當，課程進度無過重過輕的。	課文圖片選擇可以更加精選適當。	9
4. _____ 版			
前三名版本	第一：康軒 版 第二：翰林 版 第三：南一 版		
參與選用教師簽名：(不敷使用，請簽背面。)			
			
學習領域審議版本： <u>康軒</u> 版			

研資組長：

教師兼
研資組長張容禎

教務主任：

教師兼
教務主任邱芳玲

校長：

高雄市三民區
莊敬國民小學 許瓊文

高雄市莊敬國民小學各學年選用教科書實施教學後評鑑表

108 學年度一年級 科目：客家語 版本：康軒版

本評鑑表用以評估本學年度所選用之教科書版本，主要作為各年級任課老師選用下學年度教科書版本之參考依據，請依教科書版本物理屬性、內容屬性、使用屬性、發行屬性做評比，並於綜合評比一欄填寫教科書使用之優缺點，謝謝各位老師幫忙填寫，讓孩子們使用更合適的教科書！

評比指標		完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
物理屬性	1. 紙張、字體、字號、開數合於標準規格。	✓			
	2. 外觀、圖片、文字清晰。	✓			
	3. 裝訂牢固耐用。	✓			
內容屬性	1. 內容合於課程標準所訂之目標、綱要。		✓		
	2. 單元目標包含認知、情意、技能三個領域。		✓		
	3. 內容正確。		✓		
	4. 內容沒有偏見、意識形態等負面影響。		✓		
	5. 內容敘寫有系統、組織、合邏輯。		✓		
	6. 內容選取合乎學生認知發展程序。		✓		
使用屬性	1. 內容、組織、呈現方式適合本校一般生。		✓		
	2. 教材分量適量，教師免於趕進度。	✓			
	3. 保留彈性空間，供老師自行設計課程。		✓		
	4. 評量多元化，易於學童自我評量。		✓		
	5. 出版者編寫指引或補充教材供老師使用。	✓			
	6. 出版者開發教具、教學媒體等贈予學校使用。	✓			
	7. 教材編排利於個別化教學。		✓		
發行屬性	1. 教科書研發嚴謹、通過審查、常修訂。		✓		
	2. 書價合理，售後服務良好。	✓			
綜合評比	使用優點： 1. 教學媒材多元豐富 2. 教學內容切合時令節氣	☐ 建議繼續使用 ☒ 建議參酌使用 ☐ 建議更換版本			
	使用缺點： 1. 內容偏重北部客家特色，缺乏對於南部用語的通盤檢討，建議對於南部當地課程內容應稍加調整會比較適合。 2. 唱歌的歌曲不是那麼活潑，句型內容又不夠簡潔，對於低小朋友來說不容易配唱。建議低年級的小朋友還是要多用重複句型，生活句型為主。				

日期：

各學年任課教師簽名：

容禎 張科

高雄市莊敬國民小學各學年選用教科書實施教學後評鑑表

108 學年度 三 年級 科目：自 版本 翰林

本評鑑表用以評估本學年度所選用之教科書版本，主要作為各年級任課老師選用下學年度教科書版本之參考依據，請依教科書版本物理屬性、內容屬性、使用屬性、發行屬性做評比，並於綜合評比一欄填寫教科書使用之優缺點，謝謝各位老師幫忙填寫，讓孩子們使用更合適的教科書！

評比指標		完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
物理屬性	1. 紙張、字體、字號、開數合於標準規格。	✓			
	2. 外觀、圖片、文字清晰。	✓			
	3. 裝訂牢固耐用。	✓			
內容屬性	1. 內容合於課程標準所訂之目標、綱要。	✓			
	2. 單元目標包含認知、情意、技能三個領域。		✓		
	3. 內容正確。	✓			
	4. 內容沒有偏見、意識形態等負面影響。	✓			
	5. 內容敘寫有系統、組織、合邏輯。	✓			
	6. 內容選取合乎學生認知發展程序。		✓		
使用屬性	1. 內容、組織、呈現方式適合本校一般生。	✓			
	2. 教材分量適量，教師免於趕進度。		✓		
	3. 保留彈性空間，供老師自行設計課程。	✓			
	4. 評量多元化，易於學童自我評量。	✓			
	5. 出版者編寫指引或補充教材供老師使用。	✓			
	6. 出版者開發教具、教學媒體等贈予學校使用。		✓		
	7. 教材編排利於個別化教學。		✓		
發行屬性	1. 教科書研發嚴謹、通過審查、常修訂。	✓			
	2. 書價合理，售後服務良好。		✓		
綜合評比	使用優點： 符合學生認知發展。 內容貼近生活。	☒ 建議繼續使用 ☐ 建議參酌使用 ☐ 建議更換版本			
	使用缺點： 部分實驗設計材料不易取得				

日期：109.4.1

各學年任課教師簽名：許同忠、陳鳳均、徐香瑛

高雄市三民區莊敬國小校長及教師公開授課 共同備課紀錄表

共同備課時間：109 年 3 月 2 日 第 6 節 授課人員：邱懷瑾

共同備課人員：林靜怡、邱懷瑾

項次	內容紀錄
共備內容 紀要	一、學生先前的學習表現:大部分都能專注於老師教學和自己研讀繪本。只有少數幾人，較沒耐性，無法專心自己閱讀繪本，會只想翻閱繪本上的圖。 二、教學觀察的內容（得參考以下內容或附教案） （一）單元名稱:閱讀素養—繪本「我的妹妹聽不見」 （二）學習目標:(參考所附教案) （三）學習重點（學習表現和學習內容）:(參考所附教案) （四）學習活動設計:(參考所附教案) 三、觀察重點: （一）學生是否能理解繪本內容與作者想表達的含意。 （二）學生是否能熱烈參與課堂活動與討論。 （三）容易分心的學生，因哪些活動吸引他的注意，而改善上課態度。
共備歷程 討論重點	一、教學難點:設計「比手畫腳」活動題目的難易度。 有助益的教學策略 題目太難時:孩子不會表演或一直猜不出來，老師幫忙提示。 題目太簡單時:不易切入主題，老師適時增加題目。 二、教學難點:如何引導孩子在寫學習單時，更深入寫出對感官的感謝。 有助益的教學策略: 鼓勵孩子多發表，老師多引導和獎勵。

高雄市三民區莊敬國小校長及教師公開授課 共同備課紀錄表

共同備課時間：109 年 3 月 30 日 第 5 節 授課人員：邱淑靜

共同備課人員：楊慧萍、邱淑靜

項次	內容紀錄
共備內容 紀要	一、學生之前的學習表現:大部分孩子都能專注於老師的引導和教學，並能夠適切的發表。但有少數幾人，會只想翻閱繪本上的圖。 二、教學觀察的內容 (一)單元名稱:閱讀素養—繪本「精采過一生」 (二)學習目標:(參考所附教案) (三)學習重點(學習表現和學習內容):(參考所附教案) (四)學習活動設計:(參考所附教案) 三、觀察重點: (一)學生是否能理解繪本內容與作者想表達的內涵。 (二)學生是否能適切的參與學習活動與討論活動。 (三)容易分心的學生，因哪些事件吸引他的注意。
共備歷程 討論重點	一、教學難點:「精采過一生」主題，對孩子而言較為深奧，個人生活體驗仍不足，對於未來5年、10年、15年、20年的人生大哉問仍懵懵懂懂。 有助益的教學策略 📖可以藉由感受家中兄長、父母、爺爺奶奶的生活情形，想像並刻畫對未來的藍圖或夢想。 📖引導孩子想像未來自己是甚麼職業，建構一套人生計畫。 二、教學難點:如何引導孩子表達出生與死的感受。 有助益的教學策略: 老師引導孩子從對寵物的死去，領略生命的流逝，並說出感受，鼓勵孩子多發表，老師給予即時獎勵。

◎觀課重點

5.對於參與本次公開授課活動，我想說

◎觀課重點

面 向	1.本次學習目標	2.學生學習動機與歷程	3.學生學習結果
參考項目	1-1透過本課程 認識 聽障者。 1-2與人溝通時，能以適當的口語和肢體動作 回應 1-3從各種服務與助人過程中，學習 幫助 人的方法。	2-1 能 關照學生的學習？ 2-2 能 引發學生的學習動機？ 2-3學生 能 相互關注與傾聽？ 2-4學生 能 互相協助與討論？ 2-5學生 能 投入參與學習？ 2-6 能 發現有特殊表現的學生？(如學習停滯、學習超前和學習具潛力的學生)	3-1學生學習 能 成立？如何發生？何時發生？ 3-2學生學習的困難之處是什麼？ 3-3能產生伸展跳躍的學習？ 3-4學生 能 學習思考程度深化？

◎觀課過程

學生學習歷程	全班學生專注於課堂學習之情況(請於右側表格打√)	75%以上	75%~50%	50%~25%	25%以下
		√			
學生學習結果	★學生學習是否成立？ 我發現 <u>11號 29號和2號</u>學生學習成立，因為<u>透過老師積極的引導</u>，他們學會了<u>使用更適切的文字表達對聽障者的同理心</u> ★學生學習的困難之處？ 我發現 <u>3號</u>學生學習出現瓶頸，因為對繪本接觸較晚需再多閱讀 ★其他課堂軼事紀錄： <u>學生對於手語歌曲數星星活動興致高昂，表現充滿童真，富想像力的答案也</u> <u>令人會心一笑。</u>，展現活力，值得讚許				

◎參與此次公開授課活動，我的感受是：（請打V）

- ☐非常同意 ☐同意 ☐不同意 ☐非常不同意 ☐無意見

5.對於參與本次公開授課活動，我想說：透過共備課，我們更加熟悉課程的脈絡；透過觀課，我們得以學習其他老師的優點；透過議課，我們激發孩子們的潛力創意

高雄市莊敬國民小學 108 學年度 2 學期
學校本位(一年級：校訂課程-水資源)-「課程實施評鑑表」

教學實施者：(一)年(7)班(趙憶菁)老師

填表日期：(109)年(4)月(30)日

項目	評鑑指標	完全符合	多數符合	不太符合	不符合	補充說明
一、研討與準備	1. 課程方案設計前之溝通與演示		✓			
	2. 教學者能確實瞭解課程內涵	✓				
	3. 課程問題之預設與討論	✓				
	4. 課程實施之協同與分工	✓				
	5. 所需行政支援之協調與聯繫	✓				
	6. 教學資源與情境佈置	✓				
	7. 社區與家長的支持與參與		✓			
	8. 所需自然與社會資源的聯繫		✓			
	9. 教學準備所遇問題之解決		✓			
二、實施與檢核	1. 參照課程方案設計實施		✓			
	2. 課程設計符應規劃之目標與架構		✓			
	3. 檢核教學材料與原設計之差距		✓			
	4. 檢核教學方法與原設計之差距		✓			
	5. 檢核教學資源與原設計之差距		✓			
	6. 檢核教學評量與原設計之差距		✓			
三、資訊與因應	1. 學生學習反應與氣氛的觀察		✓			
	2. 教師教學的自我反省		✓			
	3. 教師互動情形的觀察反省		✓			
	4. 行政支援的檢核		✓			
	5. 教師彼此間觀摩與諮詢		✓			
	6. 課程實施問題成因之研討		✓			
	7. 課程實施問題因應之研討		✓			
四、回饋與修正	1. 因應學生需求調整課程設計		✓			
	2. 教師再學習與專業成長之回饋		✓			
	3. 強化學校行政支援之修正		✓			
	4. 課程方案設計之修正		✓			
	5. 總體課程計劃之修正		✓			

高雄市莊敬國民小學 108 學年度 2 學期
學校本位(一年級：校訂課程-水資源)-「課程實施評鑑表」

教學實施者：(一)年(8)班(林瑞雪)老師

填表日期：(109)年(3)月(31)日

項目	評鑑指標	完全符合	多數符合	不太符合	不符合	補充說明
一、研討與準備	1. 課程方案設計前之溝通與演示		✓			
	2. 教學者能確實瞭解課程內涵	✓				
	3. 課程問題之預設與討論		✓			
	4. 課程實施之協同與分工		✓			
	5. 所需行政支援之協調與聯繫	✓				
	6. 教學資源與情境佈置		✓			
	7. 社區與家長的支持與參與		✓			
	8. 所需自然與社會資源的聯繫		✓			
	9. 教學準備所遇問題之解決		✓			
二、實施與檢核	1. 參照課程方案設計實施		✓			
	2. 課程設計符應規劃之目標與架構		✓			
	3. 檢核教學材料與原設計之差距		✓			
	4. 檢核教學方法與原設計之差距		✓			
	5. 檢核教學資源與原設計之差距		✓			
	6. 檢核教學評量與原設計之差距		✓			
三、資訊與因應	1. 學生學習反應與氣氛的觀察		✓			
	2. 教師教學的自我反省		✓			
	3. 教師互動情形的觀察反省		✓			
	4. 行政支援的檢核		✓			
	5. 教師彼此間觀摩與諮詢		✓			
	6. 課程實施問題成因之研討	✓				
	7. 課程實施問題因應之研討	✓				
四、回饋與修正	1. 因應學生需求調整課程設計		✓			
	2. 教師再學習與專業成長之回饋		✓			
	3. 強化學校行政支援之修正		✓			
	4. 課程方案設計之修正		✓			
	5. 總體課程計劃之修正		✓			

(表八) 高雄市莊敬國小 108 學年度學校本位課程
學習檢核表

年 級：三年級

教學者：尤光淵

教學目標	學生學習情況描述	補救教學策略/補充說明
一、培養以訪問法進行專題研究之能力。 二、了解班上同學在本和里滯洪池的活動情形。 三、將訪問結果作成紀錄，並作歸納、分類、整理。 四、製作以滯洪池為主題的專題報告。 五、能欣賞別人的報告並作適宜的回應。	1. 於上學期期末，班上學生實地到本和里滯洪池走過後，有了初步印象，並鼓勵孩童利用假日假期的空閒時間，再度走訪滯洪池，加深印象、更有概念。 2. 本學期經由初步回想，擬定用訪談問法，並確定訪問的題目，由同學個別逐一的訪問同學，而由受訪的學生回答，然後記錄下來。 3. 最後，各組上台報告並互相評分，先初步完成；然後再著手研究報告、彙整資料，完成報告。 4. 學生在活動中慢慢形成概念，從較模糊的變得清楚，學習訪問同學的能力更有技巧。	感謝校本課程的編製，讓學生透過這課程學習到更多。

(表八) 高雄市莊敬國小 108 學年度學校本位課程
學習檢核表

年 級：四年級

教學者：陳郁云

教學目標	學生學習情況描述	補救教學策略/補充說明
一、能根據主題確定研究問題。 二、能根據研究問題設計問卷。 三、能根據研究對象進行施測及回收問卷。 四、經由回收問卷統計分析資料。 五、根據結果撰寫報告。 六、能回顧自己的學習歷程。 七、能欣賞別人的報告並作適宜的回應。	1. 孩子們有機會自己製作問卷，且按同組討論之調查對象自己去選好，自己去完成，他們上課時非常興致勃勃！ 2. 也因能自己做統計長條圖，自己做得十分投入，每一組都很認真的算，很認真的畫統計圖，可以感覺到孩子洋溢著主動學習的熱情。	雖然上校本比上正課(自然)更累，簡直累死我了，但我還是很喜歡帶孩子上校本，每一個班的反應與決定都不同，上五個班有五種樂趣。還真是樂此不疲，希望能有機會再繼續。

(表八) 高雄市莊敬國小 108 學年度學校本位課程
學習檢核表

年 級：五、六年級

教學者：官思儀

教學目標	學生學習情況描述	補救教學策略/補充說明
一、深入探討生活中有關水資源的相關議題。 二、能策劃有關水資源的環境保護計畫並採取行動 三、能將保育水資源的行動過程及結果製作成簡報並分享。 四、能欣賞別人的報告並作適宜的回應。 五、能對學習歷程進行回顧反思。	1. 學生製作簡報的基礎能力不夠熟練，需再次指導與加強練習。 2. 學生製作校本簡報較耗時，上課時間往往處理不完，需要於晨光或午休時間至電腦教室製作。	1. 感謝容禎老師各項協助及美雯老師的指導。 2. 聽說在實施 108 課綱後，就沒有校本課程了。建議可將校本課程的精神保留下來，或可融入不同領域來實施。舉例來說：以學生有興趣的生活主題，將語文、藝術與學生生活作結合，提升學生的創作與統整表達能力。後續引導學生以導覽員的角度，書寫立體書的解說資料，經由發表介紹，提升學生的口說能力。以學生為學習主體，能生能活用所學，並實踐於行動中，也是現今十二國教所強調的素養導向教學。